

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О.А. Паршутич

Полесский государственный университет, olgaketko@mail.ru

В данный момент времени существует много разработок по изучению уровня развития инновационного потенциала регионов. Этому способствует появившаяся и усилившаяся за годы реформирования проблема социально-экономической безопасности. Но трудности обоснования пограничных состояний развития инновационной отрасли изучены очень мало – в большинстве они состоят в оценке уровня развития научно-технологической отрасли, в то время как инновационный элемент экономики необходимо изучать более глубоко. В данной работе собраны оценочные характеристики, выработанные и представленные в трудах ученых Российской Академии Наук (табл.) [1, с. 255–257].

Приведенная методика опробована на данных регионов Республики Беларусь. Для исследования взяты материалы 2009 и 2013 гг. [2, с. 235–237]. Выполненные расчеты дают возможность выявить и распределить по уровням наиболее проблемные факторы инновационного развития:

1. В целом в инновационной отрасли региона отмечаются положительные изменения. Это относится как к ресурсной составляющей, так и к результативной характеристике. Однако их уровень в большинстве расположен в зоне состояния кризиса и даже неудовлетворительного состояния. Это значит, что инновационный потенциал по способности и готовности характеризуется как недостаточный для создания инновационно активной экономики в регионе.

2. Среди ресурсных показателей самыми проблемными являются кадровый, финансовый и научный блоки по регионам страны, за исключением г. Минска. Несмотря на тенденцию к росту в последние годы уровню инвестиций в основной капитал регионов, их научная и инновационная компоненты находятся на достаточно невысоком уровне. Кроме того, для научной отрасли характерна также отрицательная динамика в ее кадровой области и в сфере материально-технического обеспечения.

3. Наиболее благоприятная ситуация сложилась в технико-технологической и кадровой областях. Наблюдается незначительное уменьшение показателей износа основных производственных фондов (Т1), увеличился коэффициент их обновления (Т2). Показатель, оценивающий материальную базу для создания конкурентоспособной и инновационной продукции – удельный вес оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет (Т3) – отсутствует в региональных данных, однако общий показатель по республике указывает на его отрицательную динамику, показатель находит-

ся в неудовлетворительном состоянии. В кадровой области наблюдается последовательное увеличение уровня образования работающих, основой чему служит систематическое увеличение показателей, оценивающих подготовку и переподготовку работников предприятий (К3). Показатель К2 в региональных данных отсутствует, однако по республике наблюдается рост затрат на профессиональное обучение работников.

Таблица – Система обобщающих показателей, характеризующих инновационный потенциал региона

Группа показателей	Показатель	Условное обозначение показателя	Пограничная характеристика показателя	
			R	Z
<i>Кадровая составляющая</i>	Доля работников с высшим образованием в общем количестве промышленно–производственного персонала, отн. ед.	К1	0,25	0,8
	Доля затрат на профессиональное обучение в общем объеме расходов на рабочую силу, отн. ед.	К2	0,15	0,5
	Выпуск специалистов из ВУЗов на 10 тыс. занятого населения, чел.	К3	100	150
<i>Технико–технологическая составляющая</i>	Уровень изношенности основных производственных фондов, в %	T1	60	25
	Коэффициент обновления основных фондов, в %	T2	4,5	12,0
	Доля оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет, отн. ед.	T3	0,33	0,7
<i>Финансовая составляющая</i>	Удельный вес расходов на науку и научные исследования и их применение в ВРП, в %	Ф1	2,5	5
	Удельный вес расходов на инновации в общем объеме создаваемой продукции, в %	Ф2	2,5	5
	Отношение объемов инвестиций в основные фонды к ВРП, в %	Ф3	2,4	11,8
<i>Научная составляющая</i>	Удельная численность работников, занимающихся научными исследованиями, на 1 тыс. чел. населения, чел.	Н1	13	40
	Количество кандидатов и докторов наук на 100 чел. населения региона, чел.	Н2	0,4	4,0
	Удельный вес стоимости техники и оборудования в общем объеме основных средств сферы "Наука и научное обслуживание", в %	Н3	16	35
<i>Результативная компонента</i>	Количество патентных заявок на изобретения в расчете на 10 тыс. чел. населения, в %	P1	2,5	5
	Уровень инновационной активности предприятий промышленной отрасли, в %	P2	40	10
	Удельный вес изготовленной инновационной продукции в общем объеме изготовленной продукции промышленной отрасли, %	P3	8	15

4. Неравномерность развития регионов служит одной из базовых реалий в развитии страны. Присутствует зависимость между центральными и периферийными регионами. Развитие периферии происходит путем развития центрального региона и находится в зависимости от него. Следует принимать во внимание неравномерность в развитии, при этом наблюдается извлечение ресурсов с

периферии. Устранить неравномерность можно путем поддержки предпринимательства в регионах, а также путем созданием условий для развития инновационной среды.

5. Значительно лучше обстоят дела в сфере инновационного потребления (P2, P3), показатели которых стремятся к выходу из зоны кризисного состояния. Проявляется отрицательная сторона развития региональных инновационных процессов – рост удельного веса инновационной продукции за счет небольшого количества предприятий, обладающих ресурсами для их осуществления. Ведущими являются предприятия пищевой промышленности и машиностроительной отраслей.

По-прежнему в неудовлетворительном состоянии находится уровень патентной активности населения, который существенно отстает от среднего уровня по всему миру в целом. Анализ этого показателя по стране указывает на то, что наши регионы не являются центрами патентной активности: в большинстве случаев реализация инноваций происходит за счет технологий, привлекаемых из других стран. Сложившаяся ситуация в прежде всего обусловлена уменьшением объема деятельности почти исчезнувших за время реформ конструкторских бюро промышленных предприятий, нехваткой в регионах специализированных НИИ, слабым уровнем развития инновационной инфраструктуры.

Усиление инновационного потенциала в регионах видится в решении трех взаимосвязанных задач:

- в активизации ресурсных возможностей развития инновационного потенциала (прежде всего – финансовой составляющей, которая определяет все другие его компоненты),
- увеличении результативных показателей инновационного развития, в том числе путем выравнивания существенных расхождений в пространственном развитии инноваций (как в отраслевом, так и в территориальном разрезе);
- стимулирование применения новых технологий путем использования кластерного подхода в осуществлении инновационной политики, который в данный момент служит одним из перспективных на региональном уровне. [3, с. 27–28].

Список использованных источников:

1. Алексеев С.Г. Интегральная оценка инновационного потенциала региона // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2(30). – С. 254–258.
2. Регионы Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; [редкол.: В.И. Зиновский (пред.) и др.]. – Минск, 2014. – 800 с.
3. Марахина И. Проблемы и возможности формирования инновационной экономики Беларуси // Наука и инновации: научно-практический журнал. – 2015. – №1 (143). – С. 27–28.